VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 297)

z dnia 13 marca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 297)

13 marca 2019 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Sachajki (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich (druk nr 3271) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Zarudzki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Szymborski** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Piotr Zychla** radca prawny w Departamencie Prawnym Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, **Andrzej Kulon** zastępca dyrektora Departamentu Spraw Parlamentarnych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Grzegorz Anczewski** doradca w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz **Aleksander Zaręba** członek NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska i Ewa Karpińska-Brzost** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki i Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowni państwo. Mamy godzinę 18.00. Proszę o ciszę. Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam państwa posłów oraz przybyłych gości.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje kontynuację pierwszego czytania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich; jest to druk nr 3271.

Czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego?

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Panie przewodniczący, chciałem zgłosić wniosek na podstawie regulaminu Sejmu, bodajże na podstawie art. 152, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji uzyskać informację od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat płatności w ramach interwencyjnego skupu jabłek prowadzonego przez spółkę „Eskimos"; spółce gwarancji udzielił Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Na jednym z poprzednich posiedzeń minister poinformował Komisję, podmioty skupowe, sadowników i przetwórnie, które realizowały skup, że lada dzień nastąpią płatności. Nie mam jakiejkolwiek informacji, żeby jakikolwiek z poszkodowanych podmiotów uzyskał taką płatność, a więc proszę o aktualną informację w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Chciałam przychylić się do wniosku, ponieważ nie dalej jak wczoraj i dzisiaj otrzymaliśmy telefony od ludzi, którzy skupowali jabłka w imieniu „Eskimosa"...

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Pani przewodnicząca…

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

… i bardzo prosili o to, żeby w jak najszybszym terminie dowiedzieć się, czy są prowadzone prace oraz czy były przekazane pieniądze i transze pieniędzy do wypłacenia.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Kontynuujemy.

Czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodowo działalność lobbingową? Jeżeli tak, to proszę przedstawienie się i poinformowanie, jaką firmę reprezentują. Nie widzę.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. W dniu wczorajszym Komisja przystąpiła do pierwszego czytania projektu. Po wysłuchaniu uzasadnienia pani poseł Elżbiety Dudy oraz dyskusji Komisja zakończyła pierwsze czytanie projektu z druku nr 3271 i przystąpiła do jego rozpatrzenia. W trakcie dyskusji zgłoszono poprawki do zmiany drugiej w art. 1. Poprawka pani poseł Elżbiety Duda została przyjęta. Wobec nieprzyjęcia poprawki pana posła Mirosława Maliszewskiego zgłoszony został wniosek mniejszości.

Dziś przystępujemy do rozpatrzenia zmiany trzeciej. Czy ktoś ma uwagi do zmiany trzeciej? Proszę, chwileczkę zaczekajmy. Zmiana trzecia.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Ja mam.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Mam poprawkę do projektu ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich, aby w art.1 pkt 3 w art. 5 w ust. 1 zdaniu pierwszemu nadać brzmienie: „Z inicjatywą założenia koła gospodyń wiejskich może wystąpić co najmniej 10 osób, o których mowa w art. 4 ust. 3, których miejscem zamieszkania jest wieś będąca terenem działalności koła, sołectwo położone w granicach administracyjnych miasta albo miasta do 5 tys. mieszkańców”.

Uzasadnienie. Jest to poprawka doprecyzowująca i stanowi konsekwencję regulacji, zawartej w art. 1 w pkt 1 ustawy.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Panie przewodniczący, chciałam przypomnieć, że zanim zakończyliśmy ostatnie posiedzenie, to zgłosiłam poprawkę, która nie była głosowana.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo cieszę się, że pani o tym wspomniała. Nie wiem, czy trzeba przypominać regulamin, ale poprawki składamy na piśmie. Ja nie widziałem poprawki złożonej na piśmie. Czy poprawka na piśmie była złożona do prezydium? Czyli nie było zgłoszonej poprawki.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Chwileczkę, panie przewodniczący. Zaczęła się bardzo gorąca dyskusja na temat poprawki. Głównie rozmawiano o tej i innej poprawce oraz zastanawiano się, czy nie będzie innej poprawki. Poprawkę napisałam i przerwaliśmy posiedzenie. A więc zaczynamy od momentu, kiedy była gorąca rozmowa o tym, że jest poprawka. Przeczytałam poprawkę. Polegała ona na skreśleniu po wyrazach i mieliśmy ją przegłosować. Tylko tyle. Technicznie…

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Pani przewodnicząca, właśnie technicznie prosiłbym, żebyśmy rozmawiali merytorycznie. Przystąpiliśmy do zmiany trzeciej. Pytałem się...

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

To była poprawka do zmiany trzeciej.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Czyli teraz składa pani poprawkę do zmiany trzeciej.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Tak, składam poprawkę do zmiany trzeciej.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

A więc mamy dwie poprawki do zmiany trzeciej.

Prosiłbym Biuro Legislacyjne o ustosunkowanie się do obydwu poprawek. Czy one się nie wykluczają? Czy któraś idzie dalej? Bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję. Panie przewodniczący, poprawkę pani przewodniczącej, zmierzającą do skreślenia zmiany trzeciej, o czym była mowa na poprzednim posiedzeniu Komisji, należy głosować w pierwszej kolejności, ponieważ ona jest dalej idąca.

Natomiast poprawkę zgłoszoną przed chwilą należy głosować w drugiej kolejności. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Przypomnijmy jeszcze treść poprawki.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Poprawka, która została zgłoszona przez panią przewodniczącą Niedzielę, brzmi: „W art. 1 skreślić pkt 3”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dobrze, teraz głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką złożoną przez panią przewodniczącą Dorotę Niedzielę? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

6 osób za, 9 osób przeciw i 1 wstrzymująca się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Poprawka została odrzucona.

Głosujemy teraz poprawkę zgłoszoną przez panią poseł wnioskodawcę. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

10 osób za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Poprawka została przyjęta.

Zmiana czwarta. Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Jeśli chodzi o zmianę czwartą, to proponujemy wziąć pod uwagę rozwiązania, które zostały zawarte w projektowanym art. 1 pkt 4, a więc dodanie ust. 1a w art. 9. Biorąc pod uwagę regulacje, które już funkcjonują w art. 9, jak również w art. 10 i to, co jest w przedłożeniu, proponujemy następującą zmianę. Proponujemy, aby zmiana polegała na tym, żeby po art. 10 dodać art. 10a, którego brzmienie byłoby tożsame z ust. 1a, który został tutaj zaproponowany. Zmiana ma charakter legislacyjny, techniczny i polega jedynie na zmianie oznaczenia jednostki redakcyjnej.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Pani poseł wnioskodawca.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Czyli w art. 1 w pkt 1 w art. 4 ust. 1a we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „mieć siedzibę” dodać wyraz „i działać”.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Pani poseł…

Legislator Konrad Nietrzebka:

Przepraszam…

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Przepraszam bardzo, panie przewodniczący, ale to, co przed momentem przeczytała pani poseł wnioskodawca, to jest poprawka, która najprawdopodobniej wraca do pkt 1. Natomiast w tej chwili, tak jak pan przewodniczący zaczął, jesteśmy w pkt 4.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

I była propozycja Biura Legislacyjnego o zmianie.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Aha, tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Można jeszcze raz powtórzyć?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Tak, oczywiście. Ta zmiana ma charakter wybitnie redakcyjny, techniczny. Otóż biorąc pod uwagę regulacje, które są do tej pory zawarte w art. 9 oraz w art. 10 ustawy o kołach gospodyń wiejskich i mając na uwadze zakres merytoryczny propozycji ust. 1a, to proponujemy nie dodawać ust. 1a w art. 9, a zrobić oddzielną jednostkę redakcyjną. Czyli dodać po art. 10 art. 10a. Zapewni to pełną przejrzystość proponowanej regulacji.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Wyrażam zgodę. Oczywiście.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Nie musimy tego głosować. Jest to zmiana redakcyjna.

Dobrze, czyli mamy zmianę czwartą. Czy są jeszcze jakieś uwagi do zmiany czwartej?

Czy ktoś jest przeciwko takiemu brzmieniu zmiany czwartej? Zmiana czwarta została przyjęta.

Zmiana piąta. Czy są uwagi do zmiany piątej? Nie widzę. Czy ktoś jest przeciwko takiemu brzmieniu zmiany piątej? Nie widzę. Zmiana piąta został przyjęta.

Zmiana szósta. Czy są uwagi do zmiany szóstej? Jejku.

Pani poseł ma pierwszeństwo.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Chciałabym tylko zapytać wnioskodawcę o to, w jakim celu tak obszerny katalog zadań Pełnomocnika Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw jest opisany w zaproponowanej poprawce? Czyli tak naprawdę wszystko, co zawiera się w podstawie działania kół gospodyń wiejskich i innych organizacji kobiecych, które od wielu lat działają na wsi, w tej chwili przechodzi jako promocja i rozszerzenie działalności. Kompetencje te dajemy panu czy pani Pełnomocnikowi Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Biorąc pod uwagę, że te kwestie należą cały czas i nadal podlegają ministrowi rolnictwa, to skąd taki pomysł? Jakie jest uzasadnienie, żeby sprawą zajmował się nowy pełnomocnik i do tego będący pełnomocnikiem przedsiębiorców, czyli w zasadzie niepodlegający ministerstwu rolnictwa?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Maliszewski.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Wczoraj zadawałem podobne pytanie i nie uzyskałem odpowiedzi. Mianowicie to jest ustawa o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich. W myśl tej ustawy i tej, która

była przyjęta w ub.r, nadzór nad działalnością kół gospodyń wiejskich sprawuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a więc w domyśle jest to Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pojawia się zadanie dla ministra do spraw rozwoju regionalnego, a konkretnie dla Pełnomocnika Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw.

Proszę zwrócić uwagę na zadania, które przypisuje się pełnomocnikowi. „Działania promocyjne w szczególności w zakresie: wszechstronnego rozwoju obszarów wiejskich, rozwoju przedsiębiorczości na wsi, poprawy warunków życia i pracy mieszkańców wsi oraz rozwijanie kultury lokalnej i regionalnej". Jest to wypisz, wymaluj zadanie Ministra Rolnictwa i – uwaga – Rozwoju Wsi. W związku z tym nie widzę potrzeby, żeby dawać narzędzie do promowania kół gospodyń wiejskich Pełnomocnikowi Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw.

Panie przewodniczący, w związku z tym zgłaszam poprawkę, polegającą na wykreśleniu z projektu ustawy całej zmiany szóstej. A także w konsekwencji na wykreśleniu w zmianie dziewiątej pkt 2 mówiącego o czteroprocentowym odpisie z funduszu przeznaczonego na wsparcie kół gospodyń wiejskich dla pełnomocnika na realizację swoich celów. W domyśle – celów politycznych, bo jak wiemy, osoba pełniąca aktualnie funkcję pełnomocnika ma kandydować w wyborach do Parlamentu Europejskiego.

Zgłaszam taką poprawkę.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Poprawka jest napisana.

Jeszcze mam pytanie do rządu. Kto w tej chwili fizycznie pełni funkcję Pełnomocnika Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw? Bardzo proszę o odpowiedź.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Zarudzki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Nie rozumiem do końca pytania, ale chciałbym się odnieść do poprawki, która mówi o wszechstronnym rozwoju obszarów wiejskich oraz wsparciu przedsiębiorczości na obszarach wiejskich. Zwracam uwagę, że to, do czego dążymy od początku kadencji, to jest pominięcie silosowości. Interdyscyplinarność, czyli chcemy, żeby nie tylko ministerstwo rolnictwa zajmowało się w swoim założeniu przedsiębiorczością na obszarach wiejskich. Chodzi o to, żeby inne ministerstwa też się włączyły w sprawę. Mamy w strategii odpowiedzialnego rozwoju, co najmniej pięć projektów interdyscyplinarnych, dotyczących rolnictwa i obszarów wiejskich. Moje odniesienie do tego jest takie, że rozumiem z intencji przedstawionej przez pana posła, iż wszechstronnym rozwojem obszarów wiejskich ma zajmować się tylko ministerstwo rolnictwa. Moja odpowiedź brzmi – nie. Mogą się zajmować rozwojem inne ministerstwa i niczemu to nie przeszkadza.

Jeśli chodzi o przedsiębiorczość na terenach wiejskich, to w sposób szczególny zwracam uwagę, że w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich była też zabrana w poprzednim okresie cała pula środków do Polityki Spójności, m.in. przez poprzednie zarządzanie resortem przez poprzednie ugrupowania polityczne. Wynikało z tego, że w regionalnym programie operacyjnym, czyli w Polityce Spójności, przedsiębiorczość na obszarach wiejskich też ma być rozwijana nie tylko w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. Można powiedzieć, że w jakimś sensie jest to pewne umocnienie takiego rozwiązania, że nie tylko ministerstwo rolnictwa ma monopol na wszechstronne rozwijanie obszarów wiejskich. Jest to niemożliwe.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Panie ministrze, skoro działania interdyscyplinarne są prowadzone, to i chwała za to; natomiast, po co wpisywać do ustawy w zakresie obowiązków działania interdyscyplinarne?

Chcę tylko powiedzieć, że w ministerstwie rolnictwa jest szereg instytucji, które mają swoje instrumenty i mogą pomagać oraz prowadzić takie zadania, jak specjalny pełnomocnik. Te instytucje prowadzą m.in. pomoc w rozwijaniu przedsiębiorczości, w zakładaniu wielu działalności; zresztą sam pan minister nam o tym mówił przy omawianiu

zakładania działalności m.in. handlu detalicznego. Są specjaliści w ODR-ach, są specjaliści w innych instytucjach, które mogą pomagać.

Jakie jest wytłumaczenie, żeby wpisywać w ustawę o kołach gospodyń wiejskich obowiązki ministerstwa zupełnie niezwiązanego z rolnictwem? A dlaczego nie można zrzucić danych obowiązków chociażby na ludzi, którzy z gremiami na wsi pracują od lat? Na osoby, które znają koła gospodyń wiejskich – znają albo są terenowo przypisane do kół gospodyń wiejskich? Po co wprowadzać nowego urzędnika z ogromnymi, naprawdę z ogromnymi pieniędzmi, bo to jest 1,5 mln zł tylko i wyłącznie na promocję czegoś, co jest na miejscu znane i promowane przez instytucje, które są do tego zobowiązane? Tylko po to, żeby w trakcie wyborów do Parlamentu Europejskiego ten przedstawiciel, a dokładnie mówiąc pani Możdżanowska, mogła prowadzić swoją kampanię wyborczą za 1,6 mln zł, czyli za 4% z 40 mln zł, przeznaczonych dla kół gospodyń wiejskich. Powiem panu, że 1,5 mln zł koła gospodyń wiejskich chętnie zagospodarują bez pełnomocnika, ponieważ mają pomoc albo w ośrodkach doradztwa rolniczego, albo w instytucjach do tego powołanych.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Chciałbym odnieść się do tego, co pani poseł przekazała. Powiem tylko tyle, że podzielam pani zdanie. Będzie też wprowadzona poprawka, żeby tę część wykreślić ze względu na sprawy, jak gdyby, społeczne i odbiór. Sprawa będzie podniesiona w trakcie procedowania.

Powiem tak – pięknie się zgadzamy. Pracujmy wspólnie na rzecz tego, aby gospodynie wiejskie, koła gospodyń wiejskich i obszary wiejskie się rozwijały. W tym przypadku jest pełna zgoda.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Robert Telus.

Poseł Robert Telus (PiS):

Już dziękuję.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Miała być poprawka.

Poseł Robert Telus (PiS):

Poprawka w swoim czasie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Pan przewodniczący. Bardzo proszę.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Pan minister natchnął mnie też pozytywnie co do poprawki. Wczoraj pan minister powiedział, że w programie LEADER mówi się o miastach do 20 tys., a w PROW – o miastach do 5 tys. W związku z tym uważam, że moja poprawka dotycząca rozszerzenia możliwości zakładania kół gospodyń wiejskich w miastach do 20 tys. mieszkańców była zasadna. W tej chwili też pan minister utwierdził mnie w przekonaniu, że poprawka jest poprawna – zakładając to, co pan powiedział, że koła gospodyń wiejskich mają charakter interdyscyplinarny, powinny na nie oddziaływać inne resorty, sprawować nadzór, opiekę czy wspierać projekt. W związku z tym poprawka jest absolutnie zasadna i akurat powierzenie tych czynności Pełnomocnikowi Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw jest zawężeniem owej interdyscyplinarności.

W przypadku niepowodzenia tej poprawki deklaruję, że w drugim czytaniu złożę poprawkę, aby taki nadzór sprawował premier, Prezes Rady Ministrów, który sprawuje nadzór nad wszystkimi resortami, bo to jest szersze oddziaływanie interdyscyplinarne.

Głos z sali:

Dobrze!

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Brawo Mirek.

Głos z sali:

Dobra pomoc dla wiejskich kobiet.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowni państwo. Bardzo proszę o ciszę. Bardzo proszę o ciszę. Panie pośle, panie pośle.

Przed głosowaniem chciałbym się jednak upewnić, bo poprawka, która przed chwilą została złożona, ma konsekwencje. Słyszeliśmy przed chwilą, że będzie złożona poprawka, aby Pełnomocnik Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw, w tej chwili kandydat na europosła pani Możdżanowska, nie brała tych pieniędzy. Czy tak?

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Szanowni państwo. Chciałabym zgłosić poprawkę w art. 1.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam, to będzie później. Pytam się tylko, czy będzie taka poprawka?

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Będzie taka poprawka.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czyli głosujemy teraz poprawkę pana posła przewodniczącego Maliszewskiego. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką złożoną przez pana posła Maliszewskiego? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

6 osób za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę, bardzo proszę, panie pośle. Bardzo proszę – nie tutaj; chociaż nie na posiedzeniu Komisji rolnictwa.

Poprawka została odrzucona. Zmiana siódma.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Szanowni państwo. W art. 1 pkt 6 pragnę zgłosić...

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Panie przewodniczący, zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam, przepraszam. Jeszcze Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Panie przewodniczący. Jeżeli można, to prosilibyśmy o nieprzechodzenie jeszcze do zmiany siódmej, dlatego że w zakresie zmiany szóstej mamy uwagi. Wydaje się, że pan minister anonsował poprawkę także do zmiany szóstej, a więc może prosilibyśmy o jej przedstawienie. A potem odniesiemy się do zmiany.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam poprawkę do projektu ustawy. W art. 1 pkt 6 nadać brzmienie: po art. 25 dodaje się art. 25a w brzmieniu: „Art. 25a. Pełnomocnik Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw może realizować zadania związane z promowaniem i wspieraniem kół gospodyń wiejskich oraz ich związków, w szczególności w zakresie wszechstronnego rozwoju obszarów wiejskich oraz wsparcia rozwoju przedsiębiorczości na terenach wiejskich".

Szanowni państwo. Poprawka ma charakter doprecyzowujący. Proponowana regulacja uwzględnia kompetencje Pełnomocnika Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw określone m.in. w art. 25 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o kołach gospodyń wiejskich. Konsekwencją poprawki jest konieczność dokonania korekty w art. 1 pkt 8 projektu ustawy w zakresie odesłania zawartego w art. 36a ust. 2 poprzez zastąpienie wyrazów „o których mowa w art. 25 ust. 3a" wyrazami „o których mowa w art. 25a".

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):
Mam pytanie do pani poseł wnioskodawcy. Co to zmienia, że wykreślimy „z życia mieszkańców wsi oraz rozwijania kultury lokalnej i regionalnej”? Jaki jest sens zgłoszonej poprawki?

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:
Chodzi o artykuł …

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):
Gdyby pani mogła normalnie wytłumaczyć, co zmieniamy poprawką?

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:
Wyrejestrowanie... Hm…

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):
Nie. Pełnomocnik. Rozumiem, że on ma inne zadania. Ale czym to się różni? Niczym.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:
Chodzi o to, aby kompetencje pełnomocnika uregulować w innym ministerstwie.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):
Nie. Tutaj nic takiego nie ma.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:
W innej ustawie.

Zastępca dyrektora Departamentu Spraw Parlamentarnych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Andrzej Kulon:
W innym miejscu tej ustawy.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:
W innym miejscu tej ustawy. Czyli zmieniamy miejsce.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):
Bardzo proszę, pani poseł. Rozumiem, że pan dyrektor Kulon sam może powie mi w dwóch słowach, co takiego konkretnego się zmienia. Panie dyrektorze?

Poseł Artur Dunin (PO-KO):
Wreszcie dostanie pieniądze.

Głos z sali:
No tak.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):
Nie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Panowie. Państwo posłowie. Państwo posłowie.
Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Spraw Parlamentarnych KPRM Andrzej Kulon:
Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, ideą zgłoszonej poprawki jest przede wszystkim zmiana umiejscowienia wskazania kompetencji Pełnomocnika Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Nie w tym miejscu, w którym jest zaproponowane teraz w projekcie ustawy, jako nowy ustęp, natomiast w nowym art. 25a.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Rozumiem, że poprawka różni się też trochę treścią.

Zastępca dyrektora Departamentu Spraw Parlamentarnych KPRM Andrzej Kulon:
Konsekwencją...

Głos z sali:

Niczego nie zmienia.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Rozumiem, że poprawka służy tylko technicznemu położeniu zadań w innym miejscu. Nie wynika z tego, że całkowicie coś zmienia, jeżeli chodzi o zadania...

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie zmienia.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

… czy o nadzór. Tylko po prostu jest to art. 25a.

Zastępca dyrektora Departamentu Spraw Parlamentarnych KPRM Andrzej Kulon:

Jest w innej jednostce redakcyjnej, żeby zachować spójność projektu ustawy.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Czyli jest to poprawka typowo techniczna.

Zastępca dyrektora Departamentu Spraw Parlamentarnych KPRM Andrzej Kulon:

Techniczna. Tak. Poprawka z konsekwencją wynikową w drugim przepisie.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

OK. Nic nie zmienia. Dalej pełnomocnik jest pełnomocnikiem z innego ministerstwa i robi promocję na terenie wsi; promocję kół gospodyń wiejskich, które istnieją tam od 160 lat.

Zastępca dyrektora Departamentu Spraw Parlamentarnych KPRM Andrzej Kulon:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Otóż po tych zmianach nie przedstawiamy uwag natury legislacyjnej, bo rzeczywiście poprawka będzie po zmianach nawiązywać do terminologii, która określa zakres przedmiotowy ustawy i zadania kół gospodyń wiejskich oraz będzie się w ten sposób wpisywać w zakres przedmiotowy ustawy.

Natomiast prosilibyśmy o wyjaśnienie ministerstwo rolnictwa, dlatego że według ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej ministerstwo rolnictwa czy minister rolnictwa jest właściwy do oceny, czy dany środek pomocowy stanowi pomoc publiczną. Resort może wyjaśnić, czy dany środek pomocowy jest zgodny z zasadami wspólnego rynku i czy potrzebna jest w takim przypadku notyfikacja. W naszej ocenie mogą zachodzić wątpliwości zarówno w zakresie zmiany szóstej, jak i zmiany ósmej czy zmiany dziewiątej, dotyczącej dodania art. 36a, ale także dodania wspomnianego art. 25a. Dzieje się tak z uwagi na fakt, że sformułowania, które są użyte zarówno w projekcie, jak i w poprawce, w sposób ogólny przedstawiają cele środków, określonych w art. 36a ust. 2, to jest 4% od 40 mln zł.

Proszę państwa, 4% od 40 mln zł przekracza pomoc de minimis – pułap pomocy dopuszczalnej de minimis, która nie podlega notyfikacji. W związku z tym, zgłaszamy tego rodzaju wątpliwości, jako że minister rolnictwa jest właściwy do wydania opinii, o której mówiłem, na podstawie ustawy w sprawie postępowania w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Prosilibyśmy o ustosunkowanie się ministerstwa, czy ta kwestia była rozważana, czy o taką opinię wnioskodawcy występowali, czy ona w ogóle nie jest potrzebna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Tę kwestię wyjaśni dyrektor Gorzowski, Departament Prawno-Legislacyjny.

Dyrektor Departamentu Prawno-Legislacyjnego MRiRW Mariusz Gorzowski:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo. W naszej ocenie nie zachodzi tutaj żadna wątpliwość i nie mamy do czynienia z pomocą publiczną.

Pragnę zwrócić uwagę, że poprawka szósta, na którą wskazuje Biuro Legislacyjne i połączona z nią poprawka dziewiąta, czyli kwota 40 mln zł, to jest kontynuacja rozwiązań już zawartych w dzisiaj obowiązującej ustawie. Na 2018 r. pomoc była przewidziana w wysokości 90 mln zł.

Jeżeli chodzi o brzmienie poprawki szóstej, to rzeczywiście mówimy o tym, że dostają zadania. Natomiast w kolejnej poprawce rezygnujemy z dodatkowych pieniędzy, z tych 4% dla pełnomocnika rządu na wykonywanie określonych zadań.

Naszym zdaniem nie możemy mówić o jakichś wątpliwościach związanych z pomocą publiczną. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Ministerstwo rolnictwa popiera poprawkę w brzmieniu zgłoszonym przed chwilą przez panią poseł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Mimo wszystko jeszcze raz prosiłbym Biuro Legislacyjne o wyrażenie swoich wątpliwości. Jeszcze raz. Chodzi o 4%.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Nie chodzi o 4%.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Mówimy o 40 mln zł. Tak?

Legislator Jarosław Lichocki:

W naszej ocenie mogą zachodzić wątpliwości dotyczące pomocy publicznej. Pan dyrektor tych wątpliwości nie podziela. Odnośnie do 4% to wskazywałem na pułap pomocy de minimis. Taka pomoc nie podlega notyfikacji, ale pomoc de minimis wynosi 200 tys. euro w określonym czasie, a tutaj mamy do czynienia z 4% od 40 mln zł, to jest 1,6 mln zł. Ta kwota przekracza pomoc de minimis i w związku z tym pojawiły się nasze wątpliwości, które nie zostały podzielone przez ministra rolnictwa. A w związku z tym, że według ustawy, która w Polsce reguluje te kwestie, to minister rolnictwa jest właściwym ministrem w sprawie wydania opinii, czy projekt przewiduje pomoc publiczną, więc przyjmujemy przedstawione stanowisko jako wiążące w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Zaraz pójdziemy dalej. Jesteśmy wciąż przy zmianie szóstej.

Głosujemy zmianę szóstą. Szanowni państwo. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem zmiany szóstej?

Głos z sali:

Najpierw poprawka.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Z poprawką. Z poprawką. Tak, poprawki do zmiany szóstej. Tak. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

10 osób za, 5 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Art. 7. Przepraszam, zmiana siódma. Czy są uwagi do zmiany siódmej?

Pani poseł wnioskodawca.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Jest to następna poprawka, żeby po pkt 6 dodać pkt 6a i 6b w brzmieniu: „6a) w art. 27 ust. 3 otrzymuje brzmienie: »3. W przypadkach określonych w ust. 1«”...

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam. Mówimy o zmianie siódmej? Tak?

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

O zmianie siódmej.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Przed zmianą siódmą, po pkt 6 należy dodać pkt 6a i 6b.

Głos z sali:

Nie do zmiany siódmej, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Tylko jeszcze dołożyć, czyli przed procedowaniem zmiany. Dobrze. Jest to poprawka numer...

Głos z sali:

Sześć.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

U mnie to siódma.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Siódma. Ósma. Siódma. Siódma. Tak.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Kolejna, siódma.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak. Tak, to jest to.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Po pkt 6 należy dodać pkt 6a i 6b. Brzmienie pkt 6a: „6a) w art. 27: a) ust. 3 otrzymuje brzmienie: »3. W przypadkach określonych w ust. 1, jeżeli statut nie przewiduje likwidacji koła gospodyń wiejskich«”...

Poseł Robert Telus (PiS):

Ale to jest długa poprawka, panie przewodniczący. Możemy nie czytać, bo każdy z nas ma poprawkę; tylko uzasadnienie do poprawki i wytłumaczenie. Nie ma sensu czytać całej poprawki.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

No właśnie. Czy są pytania do proponowanej zmiany?

A więc poprawka ma na celu również doprecyzowanie przepisów zmienianej ustawy w zakresie likwidacji koła gospodyń wiejskich. Chodzi o przepisy mające na celu m.in. zaspokojenie wierzycieli z możliwością dochodzenia przez nich roszczeń przed wykreśleniem koła z rejestru. Zauważyć należy, że przepisy doprecyzowują charakter likwidacji, jako procesu zmierzającego do wygaśnięcia działalności koła gospodyń wiejskich. Ponadto w projektowanej nowelizacji znajdują się również przepisy dotyczące charakteru działań podejmowanych przez likwidatora koła gospodyń wiejskich wraz z ustaleniem jego odpowiedzialności za nieprawidłowo wykonane obowiązki ustawowe.

Wobec propozycji doprecyzowania przepisów zmienianej ustawy w zakresie likwidacji koła gospodyń wiejskich zachodzi konieczność wprowadzenia tzw. regulacji przejściowej,

która w sposób jednoznaczny przesądzi, że do likwidacji kół gospodyń wiejskich stosuje się nowe uregulowania.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Prosiłbym Biuro Legislacyjne, żeby może w miarę szczegółowo omówiło poprawkę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Panie przewodniczący, nie bardzo widzę taką możliwość, dlatego że tę poprawkę właśnie zobaczyliśmy.

Po drugie w naszej ocenie poprawka nie ma związku z przedłożeniem i przekracza dopuszczalny zakres poprawek, jakie mogą być zgłaszane, co może kwalifikować czy może narażać projekt na uznanie za niekonstytucyjny, dlatego że Trybunał Konstytucyjny w pierwszej kolejności bada tryb uchwalenia ustawy. Zgłaszanie poprawki, która przekracza zakres dopuszczalnych poprawek, może implikować orzeczenie o niezgodności tych regulacji z konstytucją.

W naszej ocenie tego rodzaju poprawka omija przepisy o inicjatywie ustawodawczej, dlatego że Trybunał Konstytucyjny wyraźnie wskazuje, iż poprawka powinna mieć związek z ustawą nowelizującą, ze zmianą. W projekcie ustawy, nad którym dzisiaj debatujemy, nie ma żadnego przepisu, który dotyczy likwidacji koła. Jest konglomerat różnych uregulowań, natomiast nie ma śladu normatywnego, dotyczącego likwidacji kół gospodyń wiejskich. A czy poprawka jest doprecyzowująca, czy nie, to jest kwestia oceny. Natomiast niewątpliwie dotyczy instytucji likwidacji kół gospodyń wiejskich, która to instytucja nie jest przedmiotem przedłożenia poselskiego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Pani poseł. To, co państwo dali, jest trochę nieuczciwe; nie dosyć, że nie ma konsultacji społecznych, bo projekt jest poselski. O ile dobrze pamiętam, projekt dotyczy 26 tys. kół gospodyń wiejskich, w każdym z kół jest ileś członków, przynajmniej 10 osób, a państwo przynosicie wieczorem, o godzinie 18.30, bardzo obszerną poprawkę, której nie jesteśmy w stanie tak szybko przeczytać i zrozumieć, ponieważ dotyczy likwidacji kół.

To jest bardzo niebezpieczny zapis, bo może w nim być jeden wyraz, jedno zadanie, które spowoduje, że będzie można coś zrobić albo w nieprawidłowy sposób, albo niezgodnie... Już widzieliśmy, że w dwustronicowym projekcie było tyle problemów, iż potrzebne były zmiany. Mogą przyjść tak złe zapisy, że będą szkodliwe dla koła gospodyń wiejskich. Przypomnę pani, że jest 26 tys. kół gospodyń wiejskich, które nagle rano się dowiedzą, że mają inny sposób likwidowania i co będzie z ich majątkiem.

Absolutnie zgłaszam wniosek o odrzucenie poprawki w całości, ponieważ jest to nieuczciwe i wykracza poza przedmiot przedłożenia.

W projekcie ustawy nie było żadnej mowy o tym, co będziemy robić z kołami i jak będziemy je likwidować. Nagle pojawia się poprawka, która generalnie jest długości prawie równej wcześniejszej nowelizacji, a mówi o likwidacji i o sposobie likwidacji kół gospodyń wiejskich.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Chciałabym, żeby jeszcze wypowiedział się pan minister rolnictwa.

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Proszę o zabranie głosu pana dyrektora Gorzowskiego, Departament Prawno-Legislacyjny.

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Prawno-Legislacyjnego MRiRW Mariusz Gorzowski:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Rzeczywiście mogą pojawić się wątpliwości związane z tym, że poprawka wykracza poza przedłożenie poselskie. Poprawka łączy się przedmiotowo o tyle z ustawą, że dotyczy faktycznie kół gospodyń

wiejskich i łączy się z tym, że chcemy dookreślić kwestie związane z likwidacją. Pojawił się po prostu problem natury praktycznej, związany z tym, że występują pierwsze przypadki dotyczące likwidacji kół gospodyń wiejskich. Dotychczasowe brzmienie przepisów art. 27, ze względu na procedowanie i sposób, dosyć duże tempo ustawy-matki, zawiera dosyć ubogie regulacje. Stąd nasza propozycja rozbudowania przepisów. Są one wzorowane na przepisach ustawy – Prawo o stowarzyszeniach.

Przede wszystkim pierwsza podstawowa kwestia, która jest w naszej ocenie niezbędna, to jest dookreślenie właściwego sądu do spraw likwidacji. W tym zakresie proponujemy wskazanie na sąd właściwy ze względu na siedzibę koła; mówię o art. 27 ust. 3. To jest tylko i wyłącznie to. Dzisiaj mamy „sąd", a chcemy dookreślić „sąd właściwy ze względu na siedzibę koła". Jeżeli pojawią się takie przypadki w praktyce, a się pojawiają, to po prostu aktualny dzisiaj przepis stwarza problemy w jego codziennym stosowaniu. Stąd taka nasza propozycja. Kolejny przykład...

Panie przewodniczący, nie wiem, czy mogę powiedzieć jeszcze pokrótce dwa zdania?

Naturalna konsekwencja wynikająca z likwidacji kół gospodyń wiejskich, czyli to, że prezes w drodze decyzji wykreśla zlikwidowane koło gospodyń wiejskich z rejestru; wydaje się, że jest to oczywiste i nie powinno budzić żadnych większych wątpliwości ani dyskusji w tym zakresie. Natomiast pozostałe poprawki są chociażby takie, że koło gospodyń wiejskich w likwidacji używa nazwy z dopiskiem „w likwidacji" i następuje wskazanie obowiązków likwidatora. To pokrótce.

Tak, jak powiedziałem, przepisy są wzorowane na rozwiązaniach ustawy – Prawo o stowarzyszeniach. Wiążą się o tyle z tematem, że dotyczą kół gospodyń wiejskich. Natomiast, co do wątpliwości, że wykraczają poza przedłożenie, to w zasadzie mogę tyle powiedzieć, jeżeli chodzi o uzasadnienie merytoryczne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze chwileczkę, bo teraz Biuro Legislacyjne zabierze głos.

Bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję. Panie przewodniczący, my nie kwestionujemy celowości poprawki. Nie dyskutujemy w żadnej mierze o celowości. Zresztą na marginesie pragnę dodać, że w trakcie procedowania ustawy-matki wskazywaliśmy na potrzebę określenia przepisów dotyczących likwidacji kół gospodyń wiejskich. Ale to dodaję zupełnie na marginesie.

Natomiast pan dyrektor mówił o wątpliwościach. Właściwie trudno nazwać je wątpliwościami. Podkreślę jeszcze raz – to, że poprawka dotyczy kół gospodyń wiejskich, nie ma najmniejszego znaczenia, ponieważ obie ustawy, zarówno ustawa-matka jak i ustawa nowelizująca, dotyczą kół gospodyń wiejskich z natury rzeczy. Problem polega na tym, że instytucja likwidacji nie została uregulowana czy nie ma propozycji regulacji w projekcie ustawy nowelizującej ustawę o kołach gospodyń wiejskich.

W związku z tym właściwie nie ma wątpliwości co do ominięcia przepisów o inicjatywie ustawodawczej, procedurze trzech czytań; z takim naruszeniem w tym przypadku mamy do czynienia i to sygnalizujemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Maliszewski.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Mam dwie wątpliwości. Pierwsza jest taka, że jak zasygnalizowało Biuro Legislacyjne, poprawka wykracza poza zakres przedłożenia.

Jest druga sprawa – merytoryczne uzasadnienie. Ustawą-matką państwo uznaliście, że koła gospodyń wiejskich mogą tylko wtedy funkcjonować, kiedy poddadzą się nadzorowi politycznej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dzisiaj praktyka kilku miesięcy pokazuje, że spośród istniejących kół gospodyń wiejskich, funkcjonujących w oparciu o ustawę o społeczno-zawodowych organizacjach rolniczych, w oparciu

o ustawę – Prawo o stowarzyszeniach, nie wszystkie koła gospodyń wiejskich zdecydowały się zgłosić i podlegać nadzorowi ARiMR.

Natomiast poprawka na początku mówi o tym, że w przypadku niedostosowania się – jeżeli chodzi o statut, przepisy dotyczące likwidacji – prezes agencji może wystąpić do sądu o likwidację takiego koła gospodyń wiejskich. A to rodzi niebezpieczeństwo, że wszystkie koła gospodyń wiejskich, które nie podlegają nadzorowi prezesa agencji z mocy ustawy, mogą być poddane procesowi likwidacji. Może to skutecznie ograniczyć funkcjonowanie kół gospodyń.

Dlatego uważam, że chociażby z merytorycznego punktu widzenia ta poprawka też powinna być odrzucona.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Zanim oddam głos panu mecenasowi, jeszcze dopowiem, że miałbym też wątpliwość. Jak pamiętamy, kilka tygodni czy miesięcy temu mówiliśmy, dlaczego nie rejestrujemy kół gospodyń wiejskich w sądzie – tak jak proponowaliśmy w ustawie, którą złożyliśmy wiele miesięcy temu, żeby koła były niezależne od agencji. Wtedy była mowa o tym, że dzięki temu, iż koła gospodyń wiejskich będą rejestrowały się w ARiMR, to będzie szybciej, prościej i mniej papierologii. A w tej chwili widzimy, że po pierwsze nie ma mniejszej papierologii, o czym wczoraj mówiła pani przewodnicząca Niedziela; odczytała wszystkie dokumenty. A po drugie widzimy, że sąd będzie miał miejsce i dlatego prosimy o wyjaśnienia.

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Prawno-Legislacyjnego MRiRW Mariusz Gorzowski:

Można, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Jeszcze pani poseł Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Chciałam jeszcze potwierdzić swoją wątpliwość. Jeżeli rzeczywiście zapis, o którym pan mówi jest potrzebny i jeżeli wymaga doprecyzowania, to nigdzie nam się nie spieszy. Nic się takiego nie wydarzyło, żeby tego nie można było zrobić w formie projektu rządowego z pełną oceną skutków regulacji i z konsultacją społeczną. Chcielibyśmy usłyszeć zdanie – nie wszystkich, ale przedstawicieli kół gospodyń wiejskich, gdy już przeczytają projekt, bo to koła są odbiorcami przepisu.

Koła też mają problem, jeśli to, o czym pan mówi, rzeczywiście jest prawdą; czyli jeśli potrzebna jest likwidacja koła, to rozumiem, że jest zły czy niedoprecyzowany sposób likwidacji kół. Jeśli tak rzeczywiście jest, to nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście państwo złożyli nowelizację ustawy w normalnym trybie postępowania legislacyjnego, a nie tak przyspieszonego, jak obecnie stosowany tryb; w piątek otrzymaliśmy ustawę i mamy trzy dni, żeby ją przegłosować.

Jeśli państwo dokładacie do tego tak ważny element, jak likwidację kół gospodyń wiejskich, to budzi to nasze ogromne wątpliwości i wyrażamy bardzo, bardzo wyraźnie sprzeciw.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Prawno-Legislacyjnego MRiRW Mariusz Gorzowski:

Dziękuję bardzo. Chciałem państwa jeszcze raz uspokoić.

Pierwsza sprawa dotyczy kwestii sądu; wspomniał o tym pan przewodniczący. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Chcę jeszcze raz wyraźnie powiedzieć, że kwestia sądu jest dzisiaj uregulowana w ustawie-matce. Ustawa o kołach gospodyń wiejskich w art. 27 w ust. 3 wskazuje wyraźnie, że prezes ARiMR może zwrócić się do sądu o likwidację koła gospodyń wiejskich. Jest to przepis, który dzisiaj obowiązuje. Naszą intencją jest doprecyzowanie – jaki to sąd, który sąd, a zatem wskazanie sądu właściwego ze względu na siedzibę koła. To jest pierwsza kwestia.

Odnosząc się do wypowiedzi pana posła przewodniczącego Maliszewskiego chciałem powiedzieć, że nie jest prawdą, iż w oparciu o proponowane regulacje będzie można likwidować koła gospodyń wiejskich, które nie skorzystały z dobrodziejstw ustawy i nie zarejestrowały się w ARiMR, a więc w nowym rejestrze, albowiem do kół, które się nie zarejestrowały i nie skorzystały z przepisów tej ustawy, mają zastosowanie dotychczasowe przepisy. A zatem, koła, które nadal funkcjonują w oparciu o przepisy chociażby ustawy o społeczno-zawodowych organizacjach rolników, mogą dalej działać i w żadnym razie przepisy ustawy o kołach gospodyń wiejskich ani postulowane zmiany nie będą ich dotyczyły. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy takie wątpliwości, na które pan zwrócił uwagę, ale my też, jako posłowie zwracamy uwagę, czyli wątpliwości co do trybu legislacyjnego, mogą być podstawą do złożenia wniosku o sprawdzenie przez Trybunał Konstytucyjny? Czy mogą być podstawą do zgłoszenia ustawy do rozpatrzenia przez Trybunał Konstytucyjny?

Legislator Jarosław Lichocki:

Oczywiście, jak najbardziej, przez podmioty uprawnione do złożenia takiego wniosku. Przy czym tak, jak mówiliśmy, Trybunał Konstytucyjny w pierwszej kolejności bada tryb uchwalenia ustawy, a właściwie robi to z urzędu. Nawet nie musi to być we wniosku, ale jeżeli wniosek dotyczy tego rodzaju zastrzeżeń, trybunał ocenia…

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Trybunał nie istnieje. Nie ma…

Głos z sali:

Co ty mówisz?

Legislator Jarosław Lichocki:

Tylko żeby być precyzyjnym, trybunał...

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Prawdę mówię.

Głos z sali:

Jak to nie ma? Jak to nie ma?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo, bardzo, bardzo proszę, panie pośle. Panie pośle. Panowie posłowie.

Bardzo proszę kontynuować.

Legislator Jarosław Lichocki:

Trybunał oceniał już tego rodzaju przepisy i w sytuacji przekroczenia konkretne przepisy są uznawane za niekonstytucyjne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za złożoną poprawką? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

9 osób za, 9 przeciw.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Poprawka nie została uchwalona. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo. Nie klaszczemy na posiedzeniach komisji. Nie klaszczemy. Naprawdę na posiedzeniach Komisji nie klaszczemy.

Wracamy do zmiany siódmej. Zmiana siódma. Pani poseł wnioskodawca.

Zmiana siódma zaczyna się od słów: po art. 34 dodaje się art. 34a w brzmieniu.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Bez zmian. Dopiero w artykule...

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dobrze, dobrze. Dobrze, bez zmian. Dobrze. Już, już.

Przepraszam. Panowie, panowie. Naprawdę, panowie. Bardzo proszę. Jest późno, a za chwilę będę miał na sali plenarnej swój punkt i nie zdążę przy takim tempie.

Czy nikt nie ma uwag do zmiany siódmej? Zmian siódma została przyjęta.

Zmiana ósma.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Nie ma zmiany ósmej.

Głos z sali:

Nie ma zmiany ósmej.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, to jest pomyłka.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Zmiana dziewiąta, przepraszam. Przepraszam, ósma. Ósma. Jest siódma i później musi być ósma.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam poprawkę, aby w art. 1 w pkt 9 w art. 36a skreślić ust. 2. Celem poprawki jest usunięcie z projektu ustawy przepisów określających zadania Pełnomocnika Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz przepisu określającego limit środków.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś ma pytania? Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

To jest bardzo dobra poprawka, która konsumuje moją intencję z niedawno głosowanego wniosku mniejszości. Nie można politycznych pieniędzy rozdawać w kampanii wyborczej.

Ale mam pytanie. Wczoraj pojawiła się wątpliwość w czasie debaty, czy koła gospodyń wiejskich, które – jak to dzisiaj zostało powiedziane – nie korzystają z dobrodziejstw ustawy w zakresie nadzoru prezesa ARiMR, mogą się ubiegać o dofinansowanie, czy nie mogą się ubiegać o dofinansowanie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Robert Telus.

Poseł Robert Telus (PiS):

Przysłuchuję się dzisiaj debacie, jak również przysłuchiwałem się wczoraj, gdy o tym rozmawialiśmy. Zarzuty, które przed chwilą usłyszeliśmy, są stawiane nie tylko przez posła przewodniczącego Maliszewskiego, ale również przez panią poseł...

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam. Przepraszam, panie pośle.

Panowie. Panowie, naprawdę sala jest mała, akustyka jest zła, a panowie cały czas rozmawiają między sobą. To jest naprawdę niepoważne.

Bardzo proszę o kontynuowanie.

Poseł Robert Telus (PiS):

Przysłuchując się wypowiedziom zastanawiam się... Zarzuty dotyczące kampanii wyborczej, wykorzystywania publicznych pieniędzy do kampanii wyborczej to są naprawdę

zarzuty poniżej pasa i każdy sądzi po sobie. Widocznie wy tak robiliście, bo my na pewno nigdy tak nie robimy.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Ależ tak robicie, dajecie przykłady na co dzień.

Poseł Robert Telus (PiS):

My jesteśmy... My prowadzimy...

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Będzie zaraz dyskusja.

Poseł Robert Telus (PiS):

To tego dotyczy. My prowadzimy swoją politykę czysto, jawnie, wszyscy wiedzą, w jaki sposób.

Głos z sali:

Czysto? Śmiech na sali.

Poseł Robert Telus (PiS):

A to, że wy tak robiliście, bo skoro tak zarzucacie, to widocznie każdy sądzi po sobie. Skoro wy macie to po prostu we własnych głowach, we własnych zasadach, że tak można. My tego nie robimy i proszę tego nie zarzucać.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Ad vocem. Panie pośle. Skoro są takie czyste intencje, to dlaczego pan zabrał Możdżanowskiej 1,6 mln zł? To po pierwsze.

A po drugie – jeśli macie takie czyste intencje, to zmieńmy art. 3, który mówi, że ustawa wchodzi w życie 7 dni po ogłoszeniu. Zróbmy, że ustawa wchodzi w życie 3 miesiące po ogłoszeniu. Niech ustawa wejdzie w życie w lipcu i wtedy intencje będą bardzo czyste, bo już się skończą wybory europarlamentarne i będzie wiadomo, że rozwiązanie nie będzie służyło temu, żeby jeździć w kwietniu i w maju, przed wyborami europarlamentarnymi i rozdawać pieniądze.

Intencje można zawsze komuś przypisywać; my mówimy o tym, jakie są zapisy. A zapisy były proste, że pełnomocnik – nie wiedzieć dlaczego – miał konsumować pieniądze, które są przeznaczone dla kół gospodyń wiejskich, promując ich działalność, którą prowadzą we wsiach od 160 lat.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Rezygnujemy. Szanowna pani przewodnicząca, rezygnujemy z tego zapisu i wsłuchujemy się w głos społeczny. Dlatego więcej pieniędzy będzie przeznaczonych dla kół gospodyń wiejskich.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Świetna decyzja, bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Maliszewski.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Chciałem tylko powiedzieć panu posłowi Telusowi, że w szczerość waszych intencji ludzie wierzyli, ale powiedzmy jesienią 2015 r., natomiast nie wierzą już wiosną 2019 r. Ale bardzo dobrze, że takiej zmiany dokonujecie, bo rzeczywiście nie można rozdawać politycznych pieniędzy kosztem kół gospodyń wiejskich.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Jeszcze chciałem tylko dopytać, bardzo dziękując za poprawkę, bo wciąż pozostaje nam Pełnomocnik Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw, który ma swoje zadania, a nie ma pieniędzy. Teraz chciałem zapytać – z jakich to pieniędzy pełnomocnik będzie wykonywał zadania? Mam nadzieję, że z innego...

Głos z sali:

Społecznie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Społecznie. Na pewno społecznie, ale czy jest inny budżet, z którego pełnomocnik będzie wykonywał zadania?

Głos z sali:

Nie ma limitu.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Ma teraz 40 mln.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Pani poseł wnioskodawca.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Może oddam głos dyrektorowi i on to wytłumaczy. Dla mnie jest to jasne. Nie wiem, co dla państwa jest niezrozumiałe.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Kto finansuje pełnomocnika?

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Jeżeli ktoś chce pracować i nie być finansowanym, to w związku z tym nie widzę nic niekorzystnego. Oddaję głos dyrektorowi.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Może wyraziłem się niejasno, więc powtórzę swoje pytanie. Mamy w ustawie osobę, która ma bardzo ważne zadania i bardzo szerokie zadania – Pełnomocnika Rządu do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw.

Głos z sali:

Nie ma pełnomocnika.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Jest.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Jest – i z jakiego budżetu będzie wykonywał zadania opisane w tej ustawie?

Poseł Robert Telus (PiS):

Ja wytłumaczę…

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Panie pośle, no...

Poseł Robert Telus (PiS):

Pełnomocnik działa od bardzo dawna; myślę, że od samego początku rządu pana premiera Morawieckiego. Są przeznaczone pieniądze na działalność…

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Odkąd Możdżanowska do was przeszła.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Panie pośle Dolata.

Poseł Robert Telus (PiS):

Nie Dolata, tylko Dunin.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dunin. Przepraszam. Przepraszam, Dunin.

Poseł Robert Telus (PiS):

Od samego początku dzisiaj przeszkadza Dunin. Zastanawiam się, w jakim celu to robi i w jakim charakterze.

Wracając do tematu. Pełnomocnik jest i pełnomocnik działa. Pełnomocnik dostaje jeszcze więcej zadań i w ramach swojej działalności będzie wykonywał jeszcze więcej zadań. To jest proste, pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

To się cieszę.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Nie chcę wchodzić w taką dyskusję polityczną, dlatego wycofuję swoje pytanie. To oznacza tylko, że pełnomocnik miał za dużo pieniędzy, a za mało robił. No i teraz będzie wykorzystany. Wycofuję pytanie.

Szanowni państwo. Czy ktoś chciałby zabrać głos jeszcze odnośnie do omawianej poprawki?

Poseł Robert Telus (PiS):

Dunin chce.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Robert, żebyś się nie zdziwił.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Panie pośle, proszę nie prowokować pana posła Dunina.

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do...

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jeszcze ja.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę. Jeszcze pan minister Jurgiel zabierze głos.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Panie przewodniczący. Pan pomawia Pełnomocnika do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw. On ma swoje zadania, ma budżet. A dodajemy mu teraz dodatkowe zadanie w ustawie. Tak, że proszę nie dezawuować naszego pełnomocnika.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Ja bardzo szanuję pełnomocnika i cieszę się, że ma taki duży budżet i chce jeszcze pomóc ministerstwu rolnictwa i kobietom na wsi.

Przystępujemy do głosowania.

Przepraszam. Jeszcze głos zabierze pani przewodnicząca Niedziela.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Rozumiem, że minister rozwoju zapłaci za pomoc ministrowi rolnictwa przy kołach gospodyń wiejskich.

Poseł Robert Telus (PiS):

Tak jest.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

No, tak. Tak. Dlatego przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Wszyscy nie chcą dać pieniędzy pani minister.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Właściwie musimy głosować cały art. 1.

Przepraszam, czy jest już jakaś poprawka? Czekam, czekam, czekam.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam kolejną poprawkę do projektu, żeby art. 3 nadać brzmienie: „Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po...

Poseł Robert Telus (PiS):

Ale nie teraz, nie teraz.

Głos z sali:

Teraz art. 2.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Teraz mieliśmy głosować cały art. 1.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Ach, tak. To proszę bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Czyli nie ma żadnych uwag do art. 1.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Nie, ja mam uwagi.

Poseł Robert Telus (PiS):

Tak? To omówimy.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Głosujemy art. 1.

Poseł Robert Telus (PiS):

Czy mogę jeszcze zabrać głos przed głosowaniem art. 1?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Robert Telus (PiS):

Czy można jeszcze zgłosić poprawkę do art. 1?

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Nie możesz.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Pkt 1. W art. 4 w ust. 1a…

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Zawsze możesz.

Poseł Robert Telus (PiS):

Można? Możemy złożyć?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dobrze. Proszę Biuro Legislacyjne. Rozwiejmy wątpliwości.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Odpowiedź na pytanie pana przewodniczącego Telusa – zgodnie z art. 163 ust. a ust. 3 regulaminu Sejmu „W przypadku, gdy zaistniały wątpliwości, czy wskutek przyjętych poprawek nie zachodzą sprzeczności pomiędzy poszczególnymi przepisami projektu, Komisja może, na wniosek członka Komisji, podjąć w głosowaniu decyzję o powrocie do rozpatrzenia danej sprawy”.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Oddaję głos panu posłowi Telusowi.

Poseł Robert Telus (PiS):

Zgłaszam wniosek, żebyśmy wrócili do rozpatrzenia pkt 1, do którego chcielibyśmy złożyć poprawkę.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Do pkt 1, czy do zmiany pierwszej?

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Teraz zgłaszam poprawkę do artykułu…

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

A jakie to były wątpliwości? Jakie to artykuły (*niesłyszalne*).

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę. Panie pośle, do mikrofonu. Panie pośle, panie pośle. Mimo wszystko, panie pośle Dunin, do mikrofonu i proszę się zgłosić. Na pewno panu udzielę głosu. Tylko proszę mówić do mikrofonu.

Poseł Robert Telus (PiS):

Panie przewodniczący. Art. 1 pkt 4.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Ale musimy wyrazić zgodę na powrót, a ja uważam, że wniosek... Jestem przeciw powrotowi.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Przepraszam. Pan poseł Jurgiel zgłasza wątpliwość, czy możemy wrócić do art.1. Musimy w takim razie przegłosować wniosek pana posła Jurgiela.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

W drugim czytaniu pan zgłosi.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Kto z pań i panów posłów jest za tym, aby powrócić do art.1 do zmiany czwartej?

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Nie ma żadnego merytorycznego powodu, żeby wracać. Nie ma żadnego powodu.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

W drugim czytaniu to można zgłosić.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Nie ma żadnego merytorycznego powodu, żeby powracać. Nie ma żadnego powodu, panie pośle.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę nie krzyczeć, panie pośle.

Kto jest za? Proszę przeliczyć. Kto jest przeciw? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

7 osób za, 9 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poseł Robert Telus (PiS):

Nie rozumiem…

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Czego pan nie zrozumiał w głosowaniu?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę, ale proszę panów posłów. Nie dyskutujmy.

To jest najtrudniejsza ustawa, prawdę mówiąc, w naszej Komisji. Jeszcze takiej ustawy nie było. Naprawdę jeszcze nie było tak trudnej ustawy, jak ta dwustronicowa.

Czyli zmiana... Bardzo proszę, proszę nie podpowiadać. Czyli nie mamy powrotu.

Głosujemy cały art. 1. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem art. 1 w aktualnym brzmieniu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

9 osób za, nikt nie był przeciw, 8 osób wstrzymało się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Art. 1 został przyjęty.

Art. 2. Czy są uwagi do art. 2? Biuro Legislacyjne? Nie ma. Czy ktoś jest przeciw takiemu brzmieniu art. 2? Nie widzę. Art. 2 został przyjęty.

Art. 3.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Jest jedna poprawka.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo przepraszam. Jeszcze pani poseł wnioskodawca.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:

Zgłaszam poprawkę do art. 3 i proszę, aby nadać następujące brzmienie art. 3: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia".

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Czyli zgodnie z regulaminem Sejmu.

Bardzo proszę, pan poseł Maliszewski.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Cieszę się jeszcze raz z przyjęcia propozycji, aby wykreślić 4% przeznaczone na działalność Pełnomocnika do spraw Małych i Średnich Przedsiębiorstw, ale w tym Sejmie widziałem różne rzeczy i różne zdarzenia; a to się ktoś w toalecie zatrzasnął, a to ktoś inaczej zagłosował.

Aby nie było wątpliwości, że ustawa ma wymiar polityczny, zgłaszam poprawkę dotyczącą art. 3, nadając mu brzmienie, że: „Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2019 r."

Głos z sali:

Ale mamy potem następne wybory.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Następne są za pół roku i (*niesłyszalne*).

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowna pani przewodnicząca, ale proszę mówić do mikrofonu. Chciałbym też, żeby było tak, jak powinno być zgodnie z regulaminem, że będę udzielał głosu.

Czy jeszcze ktoś ma uwagi do art. 3? Nie widzę.

W takim razie przystępujemy do głosowania poprawki pana posła Maliszewskiego. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

6 osób za, 7 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję. Poprawka została odrzucona. Czyli mamy...

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Teraz przystępujemy do głosowania całej ustawy.

Głos z sali:

Nie, jeszcze poprawka pani poseł.

Legislator Jarosław Lichocki:
Została poprawka czternastodniowa.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:
Zgłaszam jeszcze jedną poprawkę.

Legislator Jarosław Lichocki:
Jest jeszcze poprawka o wejściu w życie ustawy po upływie 14 dni.

Poseł Elżbieta Duda (PiS) – spoza składu Komisji:
Czyli będziemy głosować poprawkę, którą zgłosiłam, że ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia.

Głos z sali:
Została zgłoszona…

Legislator Jarosław Lichocki:
Ale nie była głosowana.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Rzeczywiście. Bardzo proszę, bo przegłosowaliśmy pierwszą poprawkę z terminem lipcowym.

Kto z pań i panów posłów jest za poprawką zgłoszoną przez panią poseł wnioskodawcę, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:
6 osób za, nikt nie był przeciw, 6 wstrzymało się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Poprawka została przyjęta. Bardzo dziękuję.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):
6 osób za?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:
7 osób za, 6 wstrzymało się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Przystępujemy do głosowania całej ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem projektu ustawy? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:
9 osób za, nikt nie był przeciw, 8 wstrzymało się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, jeszcze chwileczkę. Jeszcze musimy przystąpić do wyboru posła sprawozdawcy. Jako poseł sprawozdawca został zgłoszony pan poseł Bartosik. Czy wyraża pan zgodę?

Poseł Ryszard Bartosik (PiS):
Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):
Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciw? Nie widzę.

Pytanie do przedstawicieli rządu. Czy projekt oraz ewentualne poprawki, wynikające z prac Komisji, zawierają postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej? Czy zasadne jest wystąpienie przez Komisję o opinię do Ministra Spraw Zagranicznych? Jeszcze pytanie, czy jest zgodny z prawem Unii? Czy zgłoszone poprawki są zgodne z prawem UE?

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:
Tak, zdaniem resortu są zgodne z prawem unijnym.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Na tym porządek dzienny został wyczerpany. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji.